

Архитектура и антропоэкология: сущностная взаимосвязь понятий

А.И.Василенко¹, И.Т.Василенко²

¹Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону

²Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону

Аннотация: В статье раскрывается взаимосвязь понятий «экология», «антропоэкология» и «архитектура». Показано, что содержание понятия «экология» претерпело существенную трансформацию от обозначения одного из направлений биологии к обобщенной отрасли наук и практической деятельности. На основе сравнительного анализа понятий «антропоэкология» и «архитектура» установлена их глубинная сущностная взаимосвязь, предопределяющая необходимость антропоэкологического подхода к архитектурному проектированию, а также перехода к интегральной оценке экологических характеристик объектов недвижимости.

Ключевые слова: экология, антропоэкология, экологичность, архитектура, среда обитания, архитектурная среда, архитектурное проектирование, экологические характеристики здания, энергосбережение, энергоэффективность.

Содержание понятия «экология», с момента своего внедрения в научную практику для характеристики области биологии, изучающей взаимодействия организмов со средой обитания, претерпело существенные изменения. Его теоретическая, и практическая применимость к анализу свойств и характеристик различных объектов обусловили то, что в современных условиях термин «экология» охватывает обобщенную область наук и практической деятельности, предметом которых являются как общие экологические проблемы, так и вопросы, не относящиеся напрямую к биологической проблематике [1].

Понятия «экология», «экологичность» характеризуются как универсальностью, так и вариативностью. Универсальными экологическими терминами можно охватить обширную область исследований или практической деятельности. Однако, использование этих терминов в областях науки и техники, не относящихся напрямую к экологии, требует конкретизации смысла этих терминов. Очевидно, что для этого нужно

связать вопросы экологии с конкретной научной областью и дополнить ее понятийный аппарат терминами с экологической направленностью.

Характерно, что во многих случаях предметом экологических исследований является рассмотрение в том или ином виде различных аспектов взаимодействия **человека** с окружающей средой. При этом именно человек является центральной фигурой этого взаимодействия. Эта принципиальная особенность нашла свое отражение в социальном понятии «антропоэкология» или «экология человека». Антропоэкология - это «комплексная эколого-социально-экономическая отрасль знания, в которой все социальные, экономические и природные условия рассматриваются как одинаково важные составляющие среды жизни человека, обеспечивающие разные стороны его потребностей» [2]. Из последнего определения следует, что в рамках антропоэкологии главная роль отводится человеку как субъекту процесса его взаимодействие со средой, включающей природу, социум и культуру. Поэтому сфера антропоэкологических исследований по своему охвату, как правило, выходит за рамки классического понятия «экология», ограниченного рассмотрением благоприятности физических, химических и биологических факторов среды для биологических объектов.

Особую актуальность в последнее время приобретает использование экологических и антропоэкологических понятий применительно к архитектурным объектам [3]. Используя антропоэкологический подход, установим связь понятий «экология», «антропоэкология» и «архитектура». Общепринято, что понятие «архитектура» отражает систему объектов, формирующих пространственную среду для жизни и деятельности людей, а также искусство и профессиональные умения создавать эти здания руководствуясь нормативными требованиями и законами красоты.

Из сопоставления содержания понятий «архитектура» и «антропоэкология» очевидна их взаимосвязь. Цель антропоэкологии состоит

в изучении условий взаимодействия в системе «человек - среда обитания», определение параметров ее комфортности и утилитарности для человека, а предметом архитектуры – создание этой благоприятной архитектурной среды.

Нельзя исключить также того, что и каноны красоты зданий являются неформальным отражением экологичности архитектурной среды.

Очевидно, что результаты антропоэкологических исследований должны закладываться в основу архитектурного проектирования зданий и сооружений. Это положение относится практически ко всем параметрам искусственной среды обитания.

Важно подчеркнуть также влияние архитектурных решений на антропоэкологию. Новаторские архитектурные формы среды обитания человека формируют новую совокупность факторов, воздействующих на людей, что, в свою очередь, требует соответствующей оценки антропоэкологических характеристик этой новой совокупности факторов искусственной среды.

Подчеркнутая выше взаимосвязь антропоэкологии и архитектуры предопределяет экологичность как неотъемлемое сущностное свойство архитектурных объектов.

Логическим следствием эволюции представлений о связи экологии, антропоэкологии и архитектуры является активное формирование экологического подхода к архитектурному проектированию [4-10], суть которого заключается в разработке архитектурного объекта на основе принципов «биосовместимого» формообразования и рассмотрении объекта во всем многообразии его системных связей.

Важнейшим практическим шагом по конкретизации и нормированию экологических характеристик зданий стало введение в действие национального стандарта (ГОСТ Р 54964-2012. Оценка соответствия.

Экологические требования к объектам недвижимости. М.: Стандартинформ, 2013, 28 с.). В нем впервые установлен порядок рейтинговой оценки экологических характеристик зданий по ряду категорий: качество архитектуры объекта; комфорт и экологичность внутренней среды; качество санитарной защиты и утилизации отходов; рационального водопользования; энергосбережения и энергоэффективности; экологии создания и утилизации объекта; обеспечения безопасности жизнедеятельности и др.

Определение экологических показателей объекта по ГОСТ Р 54964-2012 позволяет выявить экологическую направленность проекта, а также оценить его соответствие экологическим требованиям. Методика оценки экологических показателей объектов недвижимости по ГОСТ Р 54964-2012 полностью соответствует приведенным выше положениям о взаимообусловленности понятий «антропоэкология» и «архитектура».

Литература

1. Воронков Н.А. Экология общая, специальная, прикладная. М.: Агар, 2000. – 424с.
2. Экология человека. Словарь справочник. Под общей редакцией академика РАМН Н.А. Агаджиняна. М.: «КРУК», 1997. – с. 174;
3. Баженов, А. В. Архитектура и экология // Технологии строительства. 2013. №1/2. С. 122-132.
4. Иовлев В. И. Экологический подход к архитектурному формообразованию // Известия высших учебных заведений. Строительство. – 2007. - № 8. – С. 87-91.
5. Barker R. G. Ecological psychology: concepts and methods for studying the environment of human behavior. Stanford, California: Stanford University Press, 1968. p. 242.

6. Kim M.J., Oh M.W., Kim J.T. A method for evaluating the performance of green buildings with a focus on user experience // *Energy and Buildings*. 2013. No. 66. pp. 203–210.

7. Sandberg NH, Sartori I, Heidrich O., Dawson R., Dascalaki E., Dimitriou S., Vimmr T., Filippidou F., Stegnar G., Zavrli MS. Dynamic building stock modelling: Application to 11 European countries to support the energy efficiency and retrofit ambitions of the EU. *Energy and Buildings*. . (2016); Volume: 132 (Si); pp. 26-38.

8. Романов М.Н. Архитектурное проектирование в рамках экостроительства // *Инженерный вестник Дона*, 2016, №3 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2016/3725.

9. Ревякин С.А. Методика предпроектного и проектного процесса при экореконструкции техногенных фрагментов архитектурной среды // *Инженерный вестник Дона*, 2016, №3 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2016/3759.

10. Добрицына И.А. От модернизма к нелинейной архитектуре. *Архитектура в контексте современной философии и науки*. М.: Прогресс-Традиция, 2004. 416 с.

References

1. Voronkov N.A. *Jekologija obshhaja, special'naja, prikladnaja*. [General, special, applied ecology]. Moscow: Agar, 2000. 424 p.

2. *Jekologija cheloveka. Slovar' spravochnik*. Pod obshej redakciej akademika RAMN N.A. Agadzhiņjana [Human ecology. Dictionary reference. Under the General editorship of academician of RAMS N.A. Aghajanyan]. Moscow: "KRUK", 1997. p. 174.

3. Bazhenov, A. V. *Tehnologii stroitel'stva*. 2013. №1/2. pp. 122-132.

4. Iovlev V. I. *Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Stroitel'stvo*. 2007. № 8, pp. 87-91.



5. Barker R. G. Ecological psychology: concepts and methods for studying the environment of human behavior. Stanford, California: Stanford University Press, 1968. p. 242.

6. Kim M.J., Oh M.W., Kim J.T. Energy and Buildings. 2013. № 66. pp. 203–210.

7. Sandberg NH, Sartori I., Heidrich O., Dawson R., Dascalaki E., Dimitriou S., Vimmr T., Filippidou F., Stegnar G., Zavrl MS. Dynamic building stock modelling: Application to 11 European countries to support the energy efficiency and retrofit ambitions of the EU. Energy and Buildings. (2016); Volume: 132 (Si); pp. 26-38.

8. Romanov M.N. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2016, №3 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2016/3725

9. Rewiackin S.A. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2016, №3 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n3y2016/3759.

10. Dobricyna I.A. Ot modernizma k nelinejnoj arhitekture. Arhitektura v kontekste sovremennoj filosofii i nauki. [From modernism to a non-linear architecture. Architecture in the context of modern philosophy and science]. M.: Progress-Tradicija, 2004. 416 p.