

Социально-философская проблема образа жизни современного человека

Т.В. Тимошенко

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону

Аннотация: В данной статье рассматривается проблема, которая в значительной степени характеризует динамику общественного развития. Это проблема образа жизни человека. Для существования любого живого организма очень важна способность адаптироваться к изменениям окружающего мира, взаимодействуя с ним. В связи с происходящими качественными социокультурными изменениями проблема образа жизни людей обретает в современном мире крайнюю актуальность. В меняющихся современных институционально-трансформационных условиях именно категория образа жизни выступает как комплексная характеристика жизнедеятельности людей. Целью исследования является изучение проблемы образа жизни человека в современном мире с позиций социальной философии. Исследуются причины усиления внимания к проблеме образа жизни, содержание категории «образ жизни», взаимосвязь категории «образ жизни» со сферами жизнедеятельности общества, актуализирующийся переход к проблеме здорового образа жизни и необходимость формирования культуры здоровья личности. Образ жизни анализируется как комплексная интегративная характеристика жизнедеятельности людей, отражающая баланс взаимодействия в системе индивид – окружающий мир. Способность к реализации здорового образа жизни и активизации жизненных ресурсов влияет на жизненную успешность личности. В статье обосновывается необходимость разработки концепции «образа жизни», рассматриваются параметры, оказывающие наибольшее влияние на образ жизни современного человека. Делаются выводы о необходимости укрепления социального здоровья общества в целом, формирования культуры здоровья для оптимизации взаимодействия с окружающей средой.

Ключевые слова: образ жизни, здоровый образ жизни, культура здоровья, социальное здоровье, социальная среда, социальная философия.

Актуальность исследования данной проблемы сегодня определяется прежде всего динамикой общественного развития, характеризующейся качественными социокультурными изменениями: сложными социально-экономическими условиями, ускорением социальных, научно-технических, экономических процессов, их глобализирующимся характером, гиперинформатизацией и нарастающим духовным кризисом общества, выражающемся в утилитарности интересов и потребностей, безработицей, неопределенностью будущего и нестабильностью настоящего, увеличивающейся дифференциацией качества жизни людей и прочими.

Способность человека адаптироваться к изменениям окружающего мира, взаимодействуя с ним, тесно связана с понятием здоровья человека [1, с. 155]. Народная мудрость не зря утверждает, что нужно беречь здоровье смолоду: по имеющимся исследованиям, наиболее уязвимой социальной группой в сфере здоровья, в том числе и социального здоровья, является молодежь [2,3]. Статистические данные подтверждают, что здоровье молодежи ухудшается: «заболеваемость среди новорожденных детей возросла на одну треть за последние десять лет, а заболеваемость подростков увеличилась на две трети». А анализ состояния основных институциональных субъектов, учитывающих социальное здоровье российской молодежи показывает, что «налицо институциональный кризис и институциональные деформации, которые проявляются в отрицательных показателях социального здоровья молодежи» [4]. Улучшение социального и физического самочувствия будущих поколений является стратегически важной государственной задачей.

Формирование физического и социально-психологического здоровья людей – сложный социально-психологический комплексный процесс, по мнению исследователей феномена здоровья Амосова Н. М., Апанасенко Г. Л., Брехмана Н. И., Бусыгина А. Г., Вайнера Э. Н., Николаева И. В., Петленко В. П. и др. По данным экспертов Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в перечне ориентировочного соотношения различных факторов, влияющих на состояние здоровья современного человека, названы группы генетических факторов, вклад которых в здоровье человека составляет 15-20 %; факторов состояния окружающей среды – 20-25 %; факторов медицинского обеспечения – 10-15 % и факторов условий и образа жизни – 50-55 %. Как видно из представленных данных, именно условия и образ жизни человека более чем на половину определяет уровень его здоровья. Поэтому нельзя не

согласиться с мнением ученых-исследователей, назвавших категорию «образ жизни» «важнейшей общесоциологической категорией».

Понятие «образ жизни» было выработано в социальной философии К.Маркса и Ф.Энгельса. Рассматривая человека как «совокупность всех общественных отношений», без отрыва от конкретной общественной среды, К. Маркс и Ф. Энгельс отождествили образ жизни человека со способом социального производства. Они исходили из того, что способ производства не только «является воспроизводством физического существования индивидов. В еще большей степени это – определенный способ деятельности данных индивидов, определенный вид их жизнедеятельности, их определенный образ жизни. Какова жизнедеятельность индивидов, таковы и они сами» [5, с. 19].

Но, поскольку К. Маркс и Ф. Энгельс также использовали как синоним образа жизни понятия «уклад жизни» и «уровень жизни», то среди их последователей возникали разногласия в трактовке этой категории. Разработка и аргументация проблемы понимания образа жизни проявляется вновь, начиная с 1970-х гг. В отечественной социально-философской науке наблюдается всплеск интереса к данной проблеме, появляются работы, посвященные категории «образ жизни». В разработке теорий «образ жизни» принимали участие Бестужев-Лада И. В., Бутенко А. К., Глезерман Г. Е., Грушин В. А., Капустин Е. И., Марков В. С., Митин М. Б., Михайлов К., Руткевич М. Н., Струков Э. В., Толстых В. И., Федосеев П. Н., Ципко А. С., Шахназаров Г. Х. и др. Большинство работ того времени было посвящено исследованию социалистического образа жизни, сравнительному анализу социалистического и буржуазного образа жизни и идеологическим аспектам данной проблемы [6]. После 90-х гг. прошлого века научный интерес концентрируется на такой качественной характеристике жизни людей, как «здоровый образ жизни»: Амосов Н. А., Анохин П. К., Апанасенко Г. Л.,

Аршавский И. А., Афанасьев В. Г., Граевская Н. Д., Еременко В. А.,
Изуткин А. М., Казначеев В. П., Лисицын Ю. П., Петленко В. П.,
Степанов А. Д., Троянский В. А., Щедрина А. Г., Царегородцев Г. И. и др.

Для того чтобы конкретизировать параметры здорового образа жизни, необходимо разобраться с родоначальником этимологического ряда – категорией «образ жизни». И здесь мы сталкиваемся с необходимостью конкретизации, качественной определенности дефиниции категории «образ жизни», выделению понимания образа жизни как самостоятельной сущностной категории.

В большинстве определений из различных словарей, в т. ч. культурологических и философских приводится описательная трактовка образа жизни как системы основных форм жизнедеятельности людей. В противовес им ряд авторов считают, что образ жизни – это «совокупность, система существенных черт, характеризующих деятельность народов, классов, социальных групп, личностей в условиях определенной общественно-экономической формации». В настоящее время наиболее общепризнанным можно назвать понимание образа жизни, раскрывающее структуру и формы взаимодействия предметной и ценностно-ориентационных сторон образа жизни, соотносящее характер деятельности с ее условиями, организацией, формами.

В Новейшем философском словаре в статье, посвященной понятию «образ жизни» [7, с. 476-477] указывается ряд проблем, связанных с его изучением. Это тенденция к разделению прикладного и теоретического уровней онтологического представления категории «образ жизни», выделению индивидуализации типического в жизнедеятельности субъектов и типизации индивидуального, интегративности в ней социально-типического. Основной теоретической проблемой образа жизни названа проблема соотношения форм и условий жизнедеятельности: «в какой мере автономны

онтологические структуры образа жизни и как они соотносятся с другими онтологическими структурами общества, в какой мере целостность образа жизни как особой социальной реальности «задается» этой реальностью, а в какой она есть результат воздействия внешних социальных сил» [7, с. 476-477].

При анализе многообразных моделей образа жизни указывается на два основных подхода: конкретно-исторический и нормативно-сравнительный. Конкретно-исторический подход ориентирован на рассмотрение реальной жизнедеятельности субъектов, а нормативно-сравнительный – на его рассмотрение как репрезентированных в обществе ценностно-нормативных систем. И хотя в Новейшем философском словаре указывается, что образ жизни «характеризует репрезентированные ценностные и целевые системы субъектов, во многом определяя параметры удовлетворенности индивидов условиями и образом своей жизни», далее утверждается, что «нельзя «простроить» теорию образа жизни, не дифференцируя понятие «образ жизни» от близкородственных понятий «уклад», «уровень», «качество», «стиль» и «стандарт жизни» [7, с. 476-477]. Но в современных меняющихся, институционально-трансформационных условиях категорию «образ жизни» необходимо рассматривать как комплексную характеристику жизнедеятельности людей, которая дает исчерпывающую характеристику состояния институциональных субъектов, от которых зависит здоровье людей. При таком подходе возникает необходимость в понимании структуры и формы взаимодействия и предметного, и ценностно-ориентационного аспектов образа жизни, а также в соотнесении характера социальной деятельности с ее условиями, организацией и формами. В этом случае категорию «образ жизни» невозможно дифференцировать от понятий «уклад жизни», «уровень жизни», «качество жизни», «стиль» и «стандарт жизни», отражающие различные стороны деятельности людей.

Т.о. налицо явное противоречие, которое мы попытаемся разрешить, разграничив представление образа жизни как сущностной категории, качественная определенность дефиниции которой в этом случае действительно нуждается в дифференцировании от близкородственных понятий, и как категории, отражающей функционирование и существование данного социокультурного феномена. Содержание категории при втором подходе невозможно выразить без соотнесения ее с укладом жизни, уровнем жизни, качеством и стилем жизни, которые обусловлены уровнем развития и качественными характеристиками социокультурной среды.

Т.о. мы сформулируем интегрально-диалектическое определение образа жизни следующим образом. Образ жизни – это социально-философская категория, содержащая диалектическое единство репрезентированных ценностных и целевых систем субъектов (общества, социальной группы, индивида) и способа, форм и условий индивидуальной и коллективной жизнедеятельности (трудовой, социально-политической и культурной) социальных субъектов, типичных для конкретной культурной среды с ее естественно-географическими, историческими, социально-экономическими отношениями и достигнутым уровнем культуры.

Специфика категории «образ жизни» с позиции социально-философского анализа жизнедеятельности человека в ее комплексном характере. Она связана со всеми областями жизнедеятельности человека и общества: профессиональной занятости, быта, формой удовлетворения материальных и духовных потребностей, стилем индивидуального общения и поведения и др. В категории «образ жизни» фиксируется единство всех сфер жизни общества: сферы материального производства, духовного производства, социальной и политической. Через эту категорию в повседневной жизнедеятельности опредмечиваются различные стороны вышеперечисленных сфер в зависимости от создаваемых ими социальных

условий. Образ жизни «как комплексное явление отражает разнообразные социальные изменения, оказывая в свою очередь активное обратное воздействие на все социальные процессы» [8, с.6].

Здоровье человека как общественного субъекта является важным показателем социального прогресса. Выше уже приводились данные Всемирной организации здравоохранения, определившей основные детерминанты здоровья человека [9]. К ним отнесли генетический фактор, индивидуальное поведение и образ жизни, доход и социальный статус, занятость и условия труда, образование, сети социальной поддержки, культура, пол, природная среда, медико-санитарное обслуживание. Жизненные доминанты человека задаются как объективными факторами – генетикой, конституцией человека, так и субъективными – его потребности, способности, интересы, предрасположенность к вредным привычкам. И специфика категории «образ жизни» в том, что среди широкого спектра личностных, экономических, социальных и экологических факторов, влияющих на качество жизни и здоровья человека, образ жизни, в отличие от генетического, половозрастного и иных, поддается контролю со стороны человека. Человек может выбирать рацион своего питания, активность или пассивное поведение, курение и употребление алкоголя или отказ от них и т.д. Более того, в данной категории соотносятся субъективные и объективные черты общественного развития, анализ которых позволит осознанно регулировать процессы становления и развития личности. Т.о. категория «образ жизни» фиксирует объективные условия жизнедеятельности людей и субъективные особенности социальных условий, как то психологическое состояние и особенности сознания и поведения социальных субъектов. Особенностью категории «образ жизни» является то, что, будучи интегральной характеристикой жизнедеятельности людей в обществе,

отражает диалектический характер взаимодействия объективных и субъективных факторов в жизни и деятельности людей.

Образ жизни современного человека далек от идеального. Из негативных тенденций образа жизни можно перечислить информационную перегруженность, переизбыток, гиподинамию, психоэмоциональное перенапряжение, злоупотребление кофеином, спиртными напитками, табакокурением, лекарственными препаратами и т. д. Заболевания современного человека обусловлены прежде всего его образом жизни. В докладе Валерии Прайд «Увеличение продолжительности жизни: социальные изменения, прогнозы» рассматривается зависимость динамики продолжительности жизни и различий в здоровье разных социальных классов от таких факторов, как степень доступности современных способов лечения; правительственные программы развития социальной медицины; традиционный для определенной прослойки образ жизни; программы борьбы с курением, злоупотреблением алкоголем, наркотиками (более распространенными в менее обеспеченных и менее образованных слоях общества); уровень образования [8]. Демографическая ситуация российской действительности неутешительна. Поэтому сегодня одним из приоритетных направлений социальной политики государства является укрепление здоровья граждан, а именно, задача формирования здорового образа жизни – такого поведения, которое базируется на научно обоснованных санитарно-гигиенических нормативах, направленных на сохранение и укрепление здоровья для обеспечения полного физического, духовного и социального благополучия населения. Разработка, продвижение и пропаганда на государственном уровне различных программ здорового или здоровьесберегающего образа жизни, формирование культуры здоровья как наиболее эффективных стратегий решения разнообразных проблем здоровья [10], правительственные программы развития социальной

медицины, появление доступного образования через Internet-порталы, может дать позитивный результат.

Подводя итоги нашего исследования можно сделать следующие выводы. Социально-философская категория «образ жизни» является категорией интегральной, содержащей диалектическое единство репрезентированных ценностных и целевых систем субъектов и способа, форм и условий индивидуальной и коллективной жизнедеятельности социальных субъектов, типичных для конкретной культурной среды. На основе предложенного подхода к содержанию этой категории возможно построение комплексной теоретической модели образа жизни с использованием целой системы сопутствующих категорий (уклад жизни, уровень жизни, качество жизни, стиль и стандарт жизни), отражающих различные стороны жизнедеятельности людей. Такая модель общества позволит решить ряд задач: возможность выявить социальную необходимость, отвлекаясь от случайностей; представить изучаемый феномен образа жизни в предельно развитой форме; выявить законы его изменений.

Реалии современности таковы, что приоритетной задачей социальной политики государства выступает необходимость укрепления здоровья общества (физического, психического, социального). Одно из необходимых действий в этом направлении – формирование в обществе культуры здоровья для реализации здорового образа жизни.

Литература

1. Тимошенко Т. В. Адаптация человека к современной информационной среде // Известия ЮФУ. Технические науки. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2012. № 11 (136). С. 155-159.

2. Нефедовская Л. В. Состояние и проблемы здоровья студенческой молодежи: монография. – М.: Литтерра, 2007. – 189 с.
3. Сидельник Э. А. Социальное здоровье молодежи как фактор стабильности общественного развития и национальной безопасности России / автореферат дис. ... канд. социол. наук. – Ростов-на-Дону, 2007. – 24 с.
4. Гафиатулина Н. Х. Состояние институциональных субъектов, моделирующих социальное здоровье российской молодежи. Инженерный вестник Дона. 2014, № 1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2014/2296.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 3.
6. Пароль В. И. Социалистическая урбанизация и образ жизни горожан / диссертация на соискание... д-ра филос. наук. – Таллин, 1984. – 492 с.
7. Новейший философский словарь / Сост. А. А. Грицанов. – Мн., 1998. – 896 с.
8. Прайд В., Коротаев А. В. Новые технологии и продолжение эволюции человека? Трансгуманистический проект будущего, 2008. – 320 с.
9. The determinants of health. Geneva, World Health Organization, 2010. URL: who.int/hia/evidence/doh/en/, accessed 30 May 2010.
10. Каменская Е. Н., Толмачёва Л. В. Культура здоровья как составляющая психологической безопасности личности. Инженерный вестник Дона. 2014, № 4, ч. 2. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p2y2014/2651.

References

1. Timoshenko T. V. Izvestija JuFU. Tehnicheskie nauki. Taganrog: Izd-vo TTI JuFU, 2012. № 11 (136). pp. 155-159.



2. Nefedovskaja L. V. Sostojanie i problemy zdorov'ja studencheskoj molodezhi: monografija [The condition and health problems of students: a monograph] pod red. V. Ju. Al'bickogo. M.: Litterra, 2007. 189 p.
3. Sidel'nik Je. A. Social'noe zdorov'e molodezhi kak faktor stabil'nosti obshhestvennogo razvitija i nacional'noj bezopasnosti Rossii. [The social health of youth as a factor of social stability and national security of Russia]. Avtoreferat dis. ... kand. sociol. nauk. Rostov-na-Donu, 2007. 24 p.
4. Gafiatulina N. H. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2014, № 1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2014/2296.
5. Marks K., Jengel's F. Soch., 2-e izd. V. 3.
6. Parol' V. I. Socialističeskaja urbanizacija i obraz zhizni gorozhan. [The socialist urbanization and lifestyle of city dwellers]. Dissertacija na soiskanie...d-ra filos. nauk. Tallin, 1984. 492 p.
7. Novejšij filosofskij slovar'. [Newest Philosophical Dictionary]. Sost. A. A. Gricanov. Mn. 1998. 896 p.
8. Prajd V., Korotaev A. V. Novye tehnologii i prodolzhenie jevoljucii cheloveka? Transgumanističeskij proekt budushhego [New technologies and the continuation of human evolution? Transhumanist Project Future], 2008. 320 p.
9. The determinants of health. Geneva, World Health Organization, 2010. URL: who.int/hia/evidence/doh/en/, accessed 30 May 2010.
10. Kamenskaja E.N., Tolmachjova L.V. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2014, № 4, p. 2. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p2y2014/2651.