

Исследование проблем и факторов, тормозящих инновационное развитие предприятий в РФ

С.Н. Дьяконова, Е.А. Шарапова

*ГБОУ ВПО Воронежский Государственный Архитектурно-Строительный
Университет, Воронеж*

Аннотация: В работе рассматриваются проблемы управления инновациями. Названы причины, препятствующие инновационному развитию экономики России. Одной из задач, поставленных в работе, является систематизация и классификация всех по возможности выявленных проблем. Приводятся преимущества коммерческого использования интеллектуальной собственности промышленными предприятиями.

Ключевые слова: инновация, интеллектуальная собственность, инновационный менеджмент, наука, технологии, научно-технический прогресс, конкурентоспособность, инновационная экономика, коммерциализация, проблемы, производство.

В настоящий момент проблема управления инновациями является актуальной и, несомненно, важной проблемой. Особый интерес возникает в связи с кризисными явлениями, затронувшими экономику всего мирового общества. Необходимость использования инноваций с каждым годом растет, т.к. изменяются предпочтения покупателей, технологии развиваются все быстрее, а также усиливается конкуренция между отечественными и иностранными компаниями.

Большинство российских предприятий уступают зарубежным производителям и по объему продукции в стоимостном выражении, и по размеру затрат на научно-технические и конструкторские разработки, а, соответственно, и по техническому уровню [1, 2].

Одной из проблем инновационного развития России называют недостаточное государственное финансирование в сфере создания объектов интеллектуальной собственности (ОИС). Именно государственное финансирование остается одним из главных источников поддержки научно-исследовательских работ (НИР), на его долю приходится более 55 % затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР).

Сегодня отсутствует должное стимулирование государством крупного частного и смешанного капитала к инвестированию инновационной сферы.

Не способствует развитию инновационных процессов и успешной коммерциализации научно-технических достижений и отсутствие развитой инновационной инфраструктуры, в частности центров коммерциализации технологий.

На сегодняшний день инновационная экономика столкнулась с рядом проблем [3]:

1. Новые достижения опережают потребности потенциальных потребителей и нарушают установленные границы между традиционными секторами промышленности. Темпы и масштабы научно-технического прогресса таковы, что изменения в материальной базе производства и качестве трудовых ресурсов не успевают за ростом инновационных возможностей.

2. К заметному росту конкуренции приводит всеобщая информатизация. Трансакционные издержки в этой связи также увеличились, т.е. это затраты, не связанные с производством, с затратами на сырье, материалы, оплату труда, транспортировку, а включающие затраты на изучение рынка, поиск информации, правовой защитой и т.д. Получается, что на сегодняшний день товар проще произвести, чем продать.

3. Значительно выросла роль инновационного менеджмента, что не всегда справедливо оценивается (недостаток обучения специалистов данного направления, игнорирование руководителями предприятий и корпораций менеджеров в области инноваций и пр.).

4. Ориентация политики не на долгосрочную перспективу, а на краткосрочные цели, следствием чего стало значительное сокращение финансирования научных исследований и разработок, образования и культуры. Учитывая, что для результативной реализации инновационного

процесса необходимы значительные инвестиции и этот процесс имеет большой срок протекания, инновационная политика должна относиться к долгосрочным стратегическим планам развития.

5. Отсутствует связь между наукой и производством, нет интеграции между академической наукой, наукой в высших учебных заведениях, научно-исследовательских институтах (НИИ), образованием и корпоративными исследованиями. Хотя следует отметить вводимое в вузах в последнее время направление «Прикладной бакалавриат», что приблизит образование к производству, но спорным и достаточно сложным является вопрос о научных исследованиях на производстве.

6. В условия постоянного обновления знаний персонал оказывается перед необходимостью постоянного обучения, что зачастую сопряжено не только с финансовыми трудностями, но и с психологическими проблемами.

7. Усложнилась технология производства, что требует новых форм контроля организации и разделения труда.

8. По-прежнему приоритетными направлениями остаются сырьевые и энергетические отрасли. Во всех странах, где в валовом внутреннем продукте велик удельный вес топливно-энергетических ресурсов, инновационные процессы протекают очень медленно.

9. Высокий риск успешной реализации инновационных проектов, отсутствие страхования рисков (законодательных, криминальных, финансовых, экономических, политических, социальных, экологических и др.).

Одной из задач данной работы является систематизация и классификация всех по возможности выявленных проблем. Полученные данные сгруппированы в таблице 1.

Таблица 1

Классификация проблем управления и коммерциализации
интеллектуальной собственности

Классификация групп проблем	Наименование
1. Специфика объектов интеллектуальной собственности и нематериальных активов	Уникальность,
	низкая ликвидность,
	в ряде случаев неотчуждаемость,
	высокая степень риска,
	частичная исключаемость
	высокая степень новизны (может относиться как к достоинствам, так и к недостаткам: чем больше уровень новизны, тем сложнее процессы управления, внедрения и оценки)
2. Проблемы в области правовой охраны и защиты результатов интеллектуальной деятельности	Несовершенство законодательства в области охраны интеллектуальных разработок, в том числе и на внешних рынках
	недоработки законодательных норм в сфере вовлечения результатов интеллектуальной деятельности в хозяйственный оборот предприятий
	необходимость учета в законодательных нормах специфики различных ОИС (например, ноу-хау, программы для ЭВМ, базы данных и пр.)
	проблемы регулирования отношений при создании ОИС на предприятии, а также проблемы приобретения имущественных прав на использование объектов интеллектуальной собственности, созданных вне предприятия
	проблемы при совместной разработке, включающие несогласованность между заказчиком (инвестором) и исполнителем (автором)
3. Проблемы в области маркетинга	Недостаточный объем (сбор) информации о предполагаемых, прогнозируемых и существующих рынках сбыта инновационной продукции
	неразвитая инфраструктура рынка инновационной продукции
	отсутствие статистических и экспертных данных
	недостаток квалифицированных специалистов в области управления и оценки ОИС

	несогласованность ценовой политики с целями и стратегиями в плане инновационной политики
	неквалифицированная (ошибочная) сбытовая политика, отсталые мероприятия по распространению новой продукции, в т.ч. рекламные направления, не отвечающие современному состоянию экономики
4. Недостаточная государственная поддержка инновационной сферы, выражающаяся:	В направленности промышленной политики на энергосырьевые отрасли
	в несоответствии интеллектуального потенциала страны финансовым возможностям бюджета и бизнеса
	во всевозможных административных барьерах, воздвигаемых чиновниками различных надзорных органов исполнительной власти
5. Финансово-экономические проблемы использования интеллектуальной собственности и организации ее бухгалтерского учета	Недоработки в плане инвентаризации и идентификации инновационных нововведений
	проблемы оценки ОИС и нематериальных активов
	несовершенство налогообложения интеллектуальной собственности и операций с нею
	поиск наиболее эффективного с экономической и стратегической позиций возможностей использования инноваций
	бухгалтерский учет и аудит результатов интеллектуальной деятельности и инновационных нововведений
6. Позиции предприятий	Ограниченность централизованного финансирования наукоемких средств у предприятий
	нет интегрированной связи между предприятиями и наукой в вузах, НИИ и современными научными институтами
	низкий уровень привлекательности долгосрочных вложений в инновационные проекты в связи с высоким риском потери капитала в условиях нестабильности российской экономики
	неспособность предпринимательского сектора самостоятельно приступить к крупным инновационным проектам

Далее в таблице 2 указаны преимущества именно коммерческого использования интеллектуальной собственности, причем в двух вариантах:

при использовании в собственном производстве и при передаче прав (когда предприятия приобретают ОИС по лицензии или договору франчайзинга) [4].

Поскольку предприятия, формируя стратегию своего развития, делают акцент на эффективном управлении своими интеллектуальными активами, то следует их выявлять, оценивать, включать в состав имущества и, следовательно, учитывать в собственном капитале предприятия [5, 6].

Наличие в составе внеоборотных средств нематериальных активов увеличивает рыночную стоимость организации, повышает инвестиционную привлекательность, защищает от недобросовестной конкуренции, обеспечивает конкурентные преимущества на внутренних и внешних рынках, способствует оптимизации издержек производства и т.д.

Таблица 2

Преимущества коммерциализации интеллектуальной собственности

Для собственного использования	При передаче прав
Компенсация затрат на создание объекта права интеллектуальной собственности;	Приобретение в собственность нематериальных активов, имеющих рыночную стоимость;
Получение дополнительного вознаграждения;	Сокращение сроков разработки и освоения производства новой продукции или технологии;
Получение дополнительного вознаграждения (роялти, паушальный или комбинированный платежи);	Повышение конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках;
Привлечение партнеров для совместной деятельности;	Сокращение поставок импортной продукции или комплектующих;
Увеличение доли на рынке;	Оптимизация налогообложения;
Получение преимуществ перед конкурентами;	Получение кредитов под залог имущественных прав интеллектуальной собственности;
Удовлетворение спроса при превышении объемов собственного производства;	Получение дополнительной прибыли за счет передачи неисключительных имущественных прав на основе лицензионных договоров;

Исключение сложностей, связанных с экспортом и импортом продукции;	Снижение затрат на разработку и научные изыскания
Возможность увеличения величины уставного капитала и изменения размера долей участников;	Ограничения рыночных возможностей конкурентов по выпуску продукции;
Приобретение корпоративных прав без отвлечения собственных финансовых средств	Повышение мотивации труда работников за счет возможности легитимной выплаты дополнительного вознаграждения

В таблице перечислены далеко не все выгоды, получаемые при помощи нематериальных активов и интеллектуальной собственности. Возможности использования интеллектуальных разработок безграничны, и их истинная стоимость может проявиться через несколько лет.

Однако управление интеллектуальной собственностью и нематериальными активами предприятий весьма сложная и требующая концентрации больших усилий, знаний и практического опыта процедура. Ведь на сегодняшний день управление результатами интеллектуальной деятельностью неотделимо от коммерческого использования, а коммерциализация часто невозможна из-за большого числа сложностей.

Коммерческая реализуемость по отношению к инновационной продукции выступает как потенциальное свойство, для достижения которого необходимы определенные усилия. Научные знания совершенствуют технологию, изменение технологии приводит к появлению инновационных продуктов, которые уже формируют новые сегменты рынка [7].

Эффективное управление реструктуризацией промышленности включает в себя участие государства в НИОКР, облегчение доступа к патентам, налоговую и финансовую поддержку новых технологий, развитие межрегиональной кооперации [8, 9].

На предприятии в плане управления интеллектуальной собственностью должны выполняться следующие функции:

- осуществление правовой охраны ОИС, включая подготовку, оформление и подачу заявок на патентование и регистрацию охранных документов ОИС в Российской Федерации и иностранных государствах в соответствии с национальными и международными процедурами;
- обеспечение режима конфиденциальности информации;
- участие в переговорах и разработке проектов договоров с заказчиками на выполнение работ по формированию условий, прав и обязанностей сторон (правовая охрана и использование объектов ИС; обеспечение конфиденциальности; распределение прав, расходов и доходов и т.п.);
- заключение лицензионных договоров на уступку патента и иных договоров, осуществление контроля за выполнением оговоренных условий;
- разработка положений учредительных договоров совместных (дочерних) предприятий для производства инновационной продукции;
- - повышение результативности участников инновационного процесса на основе использования информационных технологий;
- содействие коммерциализации инновационной продукции;
- защита имущественных прав предприятия в отношении ОИС, защита интересов авторов [10].

Таким образом, управление результатами интеллектуальной деятельности и нематериальными активами предприятий весьма сложная и требующая концентрации больших усилий, знаний и практического опыта процедура. Экономическую ценность результаты интеллектуальной деятельности могут представлять только при надлежащем использовании. Наибольший интерес представляет именно процесс рыночной реализации



инноваций, приводящий к формированию рынка и обеспечению дохода предприятий от взаимодействия с ним.

Литература

1. OECD Proposed Guidelines for Collecting and Interpreting Technological Innovation Data Oslo Manual. Paris: OECD Publications, 2005. 163 p.
2. Blair M., Wallman S. Unseen Wealth: Report of the Brookings Task Force on Intangibles. Washington, DC: Brookings Institution Press, 2001. P.3.
3. Дьяконова С.Н. Инновационное развитие: концепции, управление, практическая реализация. Воронеж: издательство «ИСТОКИ», 2012. 155 с.
4. Суровцев И.С., Дьяконова С.Н., Карпович М.А. Инновационный менеджмент. Воронеж, «Цифровая полиграфия», 2014. 189 с.
5. Дьяконова С.Н., Макаров Е.И. Особенности определения стоимости объектов интеллектуальной собственности // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Экономика и предпринимательство. 2007. № 5. С. 51-56.
6. Дьяконова С.Н., Макаров Е.И. Интеллектуальная собственность как реализованная инновация // Инженерный вестник Дона, 2012, № 2 URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/793/
7. Попова Н.В. Анализ отечественного и зарубежного опыта управления структурными преобразованиями экономики промышленного сектора // Инженерный Вестник Дона. 2011, №4 URL: ivdon.ru/magazine/archive/n1y2013/1532/
8. Развадовская Ю.В. Использование потенциала человеческого капитала для инициирования инновационных процессов в экономике // Инженерный Вестник Дона. 2011, №4 URL: ivdon.ru/uploads/article/doc/articles.793.big_image.doc



9. Лукичева Л.И. Управление интеллектуальным капиталом. М.: Омега-Л, 2007. 552 с.

10. Тюрина В.Ю. Управление интеллектуальной собственностью на предприятиях машиностроения. Саратов: Саратов. гос. техн. ун-т, 2008. 86 с.

References

1. OECD Proposed Guidelines for Collecting and Interpreting Technological Innovation Data Oslo Manual. Paris: OECD Publications, 2005. 163 p.

2. Blair M., Wallman S. Unseen Wealth: Report of the Brookings Task Force on Intangibles. Washington, DC: Brookings Institution Press, 2001. P.3.

3. D'jakonova S.N. Innovacionnoe razvitie: koncepcii, upravlenie, prakticheskaja realizacija [Innovative development: concepts, management, practical implementation]. Voronezh: izdatel'stvo «ISTOKI», 2012. 155 p.

4. Surovcev I.S., D'jakonova S.N., Karpovich M.A. Innovacionnyj menedzhment [Innovation management] Voronezh, «Cifrovaja poligrafija», 2014. 189 p.

5. D'jakonova S.N., Makarov E.I. Nauchnyj vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta. Serija: Jekonomika i predprinimatel'stvo. 2007. № 5. pp. 51-56.

6. D'jakonova S.N., Makarov E.I. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2012, № 2 URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2012/793/

7. Popova N.V. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2011, №4 URL: ivdon.ru/magazine/archive/n1y2013/1532/

8. Razvadovskaja Ju.V. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2011, №4 URL: ivdon.ru/uploads/article/doc/articles.793.big_image.doc

9. Lukicheva L.I. Upravlenie intellektual'nym kapitalom [Intellectual capital management]. М.: Омега-Л, 2007. 552 p.



10. Tjurina V.Ju. Upravlenie intellektual'noj sobstvennost'ju na predpriyatijah mashinostroenija: ucheb. Posobie [Management of intellectual property in enterprises of mechanical engineering]. Saratov: Sarat. gos. tehn. un-t, 2008. 86 p.