

Анализ архитектурного стиля гостиницы «Абакан», перспективы её реконструкции

П.А. Королькова, О.З. Халимов

¹ *Сибирский Федеральный Университет*

² *Хакасский Технический Институт*

Аннотация: В статье рассматриваются решения по устранению морального износа гостиницы «Абакан», с сохранением исторического облика здания. Рассмотрены основные отличительные особенности архитектурного образа гостиницы, приведены примеры устранения морального (функционального износа): замена деревянных перекрытий на монолитные железобетонные, устройство сердечников, создание рамного каркаса в пристыкованном блоке, создание подвального этажа взамен существующих полов по грунту. Рассмотрены объекты с применением похожих конструктивных решений. Предложен вариант реконструкции с надстройкой мансардного этажа.

Ключевые слова: реконструкция, усиление, Сталинский Ампи́р, мансардный этаж, сохранение архитектурного облика, сейсмическое воздействие.

Гостиница Абакан находится в одноименной столице Республики Хакасия. Город основали в 1931 году, таким образом, преобладающая часть исторической застройки была возведена в послевоенное время. Благодаря таким архитекторам, как, В.П. Калмыков, Г.Г. Гоциридзе, Е.А. Леонтьев, Г.И. Шаповалов, Н.В. Михалевский, В.А. Климушкин, А.Ф. Лыткин, в 50-е годы были построены самые знаковые объекты города: кинотеатр «Победа», Дом Советов, здание пожарного депо, здание управления треста «Хакаслес», Дом Специалистов, Гостиница «Абакан» [1].

Вся архитектурно-пространственная среда города тех лет представлена в следующих стилях: конструктивизм, неоклассицизм, сталинский ампи́р. Объекты имеют характерные для данных стилей элементы.

Так, здание Гостиницы «Абакан», имея на фасаде такие архитектурные элементы, как: колонны коринфского ордера (с изображением колосьев пшеницы), балюстрада, фронто́н, лепные детали в отделке карниза, руст относится к стилю Сталинский Ампи́р; рис.1 [2].

В своей работе мы проанализировали объекты, возведенные в этом стиле, в Республике Хакасия, Республике Тыва, городе Томск, Иркутск, в Китайской Народной Республике [3]. При анализе особое внимание уделялось объектам, которые были реконструированы [4-5]. Нам было интересно, какие методы реконструкции были выбраны, и какие из принятых решений оказались наиболее удачными [6-7].



Рис.1. - Главный фасад гостиницы «Абакан» до реконструкции
(авторская разработка)

Гостиница «Абакан» была спроектирована без учёта сейсмического воздействия, и, таким образом, через 50 лет, стала являться небезопасной для эксплуатации. При строительстве был заложен бутовый фундамент, из-за постоянной угрозы затопления, подвал, который изначально планировалось использовать, был засыпан, полы устроили по грунту, межэтажные перекрытия были смонтированы из дерева, стены выполнены из кирпича колодезной кладкой с засыпкой шлаком, а здание пристройки (неполный каркас), возведенное в 1986 году, было примкнуто с южной стороны здания без возведения несущей стены [8].

На данный момент, в гостинице был произведен ряд реконструкционных мероприятий. Подвальную часть здания освободили от грунта, устроили железобетонную рубашку вокруг бутовой кладки, на

высоту здания установили сердечники, деревянные, частично прогнившие перекрытия заменили на железобетонные. На рис.2 показан начальный этап замены деревянного перекрытия. За стеной слева, перед бетонированием, были забиты стержни арматуры, которые, впоследствии, послужили связью с реконструируемым помещением. Все элементы имеют жесткое соединение между собой, что создает надежный каркас, который позволяет снизить сейсмическую уязвимость здания.



Рис.2. - Устройство железобетонного диска перекрытия взамен деревянного (авторская разработка)

Также, в пристройке, о которой говорилось ранее, была устроена железобетонная рама, связанная с усиленными конструкциями жесткой связью. Данное решение позволило предотвратить обрушение конструкций при возможной сейсмической активности.

Помимо этого, важным элементом анализируемого объекта является фронтон. Он, вместе с ордерами, гармонично украшает центральную часть здания, что наиболее чётко характеризует стиль классицизм. Однако, фронтон представляет наибольшую опасность для этого здания. При сейсмическом воздействии он может обрушиться на тротуар. Поэтому, главная задача - закрепить (усилить) фронтон, создав за ним ядро жёсткости

с обвязкой и подъёмом стропильной системы на 65-70 см. Нами предлагается возвести дополнительный мансардный этаж рис.3 [9-10]. Это решение позволит не только обеспечить дополнительную устойчивость всему зданию, но и расширить полезную площадь гостиницы, что скажется на её экономических показателях [11].



Рис.3. - Главный фасад после реконструкции (авторская разработка)

Перед созданием второго карниза, после демонтажа мауэрлата, планируется выполнить антисейсмический пояс, который также будет связан с созданным жестким каркасом здания, а по нему возвести каменную кладку с монтажом невысоких (до 50 см) окон (рис.4).

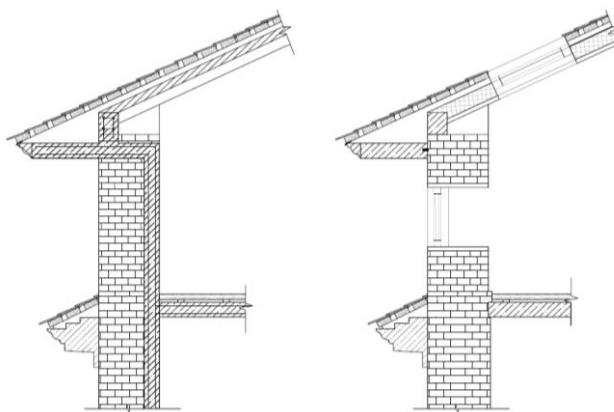


Рис.4. - Узел 1 (сечение по сердечнику), узел 2 (сечение по мансардным окнам) (авторская разработка)

Одним из интересных решений является устройство мансардного этажа в г. Томск в гостинице «Магистрат» (рис.5). Оно интересно с позиции

сохранения исторического облика здания. При реконструкции сохранены отличительные архитектурные элементы классицизма, а добавление мансардных окон на дополнительный этаж не испортило существующий стиль. При этом, увеличение угла наклона крыши нарушает правила классицизма. Перелом крыши для удобства создания мансардного этажа перечеркивает общий стиль.



Рис.5. - г. Томск, гостиница «Магистрат». Главный фасад (авторская разработка)

Однако, что касается мансардного этажа в гостинице «Магистрат», наличие мансардных окон без перелома крыши вызывает неприятное чувство: пролёты между мансардными окнами давят на общее восприятие при нахождении в помещениях (рис.6).

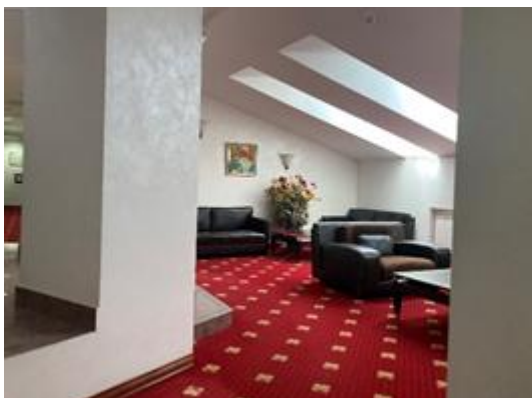


Рис.6. - г.Томск, гостиница «Магистрат». Вид из коридора мансарды (авторская разработка)

Также, есть немало примеров неудачно произведенной реконструкции с возведением мансардного этажа. В таких случаях теряется вся архитектурная ценность строений. Например, в г. Санкт-Петербург, на ул. Большая Разночинная, д. 11, находится Общежитие академии им. Можайского и жилой дом рис.7. Года постройки 1950-1957гг. Здание полностью утратило свою привлекательность. Все архитектурные элементы были устранены, а возведение мансарды превратило его в невзрачную часть городской застройки.



Рис.7. - Г. Санкт-Петербург, Общежитие академии им. Можайского (фото до реконструкции [12], фото после реконструкции [13])

Несмотря на отсутствие у здания гостиницы Абакан статуса памятника архитектуры, это здание в стиле классицизм необходимо сохранить, для аутентичности общего ансамбля застройки центральной части города. Гостиница должна остаться архитектурной доминантой нашего города.

Обновление экстерьера с максимальной заботой о прошлых работах архитектора и добавлением новых функциональных частей – это уважение к историческому периоду, памяти людей и будущему использованию. Своей работой мы не только пытаемся запечатлеть и восстановить величие сталинских архитектурных объектов, но и придаем современный импульс,

способствующий позитивному восприятию архитектуры. На примере нашего исследования мы хотим показать возможность защиты, модернизации и приумножения этих памятников культуры в условиях современного и стремительно развивающегося города [14-15].

Таким образом, проведённые исследования способствуют разработке и внедрению проектных решений по сохранению исторически ценного архитектурного сооружения в центральной части города, с успешной модернизацией первоначального облика, и, при этом, повышению надежности его несущих элементов. Здание сохраняет свой временной багаж, приобретает современные черты, характерные для развивающегося города, и становится долговечным служителем для жителей и гостей Республики Хакасия.

Литература

1. Торосов, В. Абакан. Издание. - М.: Цицеро, 1994. 240 с.
2. Халимов О. З., Талапова Г. Г. Оценка морального износа недвижимости: учебное пособие. М-во образования Рос. Федерации, Хакас. техн. ин-т- фил. Краснояр. гос. техн. ун-та. – Абакан: КГТУ, 2004 (Отпеч. в ХТИ- филиале КГТУ), 2012. 130 с.
3. Копылова Н.С., Корзун Н.Л. Реставрация памятников архитектуры в Иркутске (на примере доходного дома по улице Фридриха Энгельса, бывшей Жандармской) // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость, 2014. №1 (6). С. 111-125.
4. Алексеев Ю.В. Коптяев Д.Л. Градостроительные условия и особенности использования первых этажей пятиэтажной жилой застройки 1950-60-х годов // Жилищное строительство, 2011. №5. с. 29-33.
5. Reshetnikova T.S. Reconstruction of the remembrance: Palace of Culture in Slantsy // Frontiers of Architectural Research. V8, Issue 4. 2019.pp. 572-590.

6. Зильберова И.Ю., Петров К.С. Проблемы реконструкции жилых зданий различных периодов постройки // Инженерный вестник Дона, 2012, №4. URL: ivdon.ru/uploads/article/pdf/148.pdf_1119.pdf.

7. Зильберова И.Ю., Петрова Н.Н., Героева А.М. Современные технологии надстройки мансардных этажей при реконструкции жилых зданий первых массовых серий // Инженерный вестник Дона, 2012, №4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p2y2012/1296.

8. Лемытская Д.Е., Слабуха А.В. Архитектурно-пространственное развитие города Абакана в 1920-1960 годы // Архитектон: известия вузов, 2012, №1 (37). URL: archvuz.ru/2012_1/17

9. Сидоркович С.В. Виды мансардных этажей при реконструкции жилых зданий. Их достоинства и недостатки // Вестник науки и образования, 2020, №6. URL: cyberleninka.ru/article/n/vidy-mansardnyh-etazhey-pri-rekonstruktsii-zhilyh-zdaniy-ih-dostoinstva-i-nedostatki/viewer

10. Даняева Л.Н. Архитектурно-строительные особенности в реконструкции гражданских зданий. Учебное пособие. Нижний Новгород, 2021, 173с.

11. David A. Fanella. Reinforced concrete structures. Analysis and design. Copyright 2011 by The McGraw-Hill Companies. Inc. -855p.

12. Общежитие академии им. Можайского - Жилой дом // Архитектурный сайт Санкт-Петербурга. URL: citywalls.ru/house10973.html (дата обращения: 17.10.2022)

13. Мансарды на Петроградке // Живой город. URL: save-spburg.livejournal.com/2217291.html (дата обращения: 29.06.2022)

14. Brumfield William C. The neoclassical revival in the architecture of St. Petersburg/Petrograd: polemic and practice // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 2017, № 2.pp. 150-167.

15. Amir Mehdi Shodja, Behrouz Mansouri, Mehrdad Matin. Explaining propagation of quasi neo classical style in contemporary buildings Case study: Tehran City Zone 1-3 // Journal of Energy Management and Technology. 2018. V2, Issue 3. Pp.8-21.

References

1. Torosov, V. Abakan. [Abakan]. Izdanie. M.: Cicero, 1994. 240 p.
2. Halimov O. Z., Talapova G. G. Ocenka moral'nogo iznosa nedvizhimosti: uchebnoe posobie. [Estimating obsolescence of real estate: a study guide]. M-vo obrazovaniya Ros. Federacii, Hakas. tehn. in-t- fil. Krasnojarsk. gos. tehn. un-ta. Abakan: KGTU, 2004 (Otpech. v HTI- filiale KGTU), 2012. 130 p.
3. Kopylova N.S., Korzun N.L. Izvestija vuzov. Investicii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost', 2014. №1 (6). Pp.111-125.
4. Alekseev Ju.V. Koptjaev D.L. Zhilishhnoe stroitel'stvo, 2011. №5. Pp. 29-33.
5. Reshetnikova T.S. Frontiers of Architectural Research. V8, Issue 4. 2019. Pp.572-590.
6. Zil'berova I.Ju., Petrov K.S. Inzhenernyj vestnik Dona, 2012, №4. URL: ivdon.ru/uploads/article/pdf/148.pdf_1119.pdf
7. Zil'berova I.Ju., Petrova N.N., Geroeva A.M. Inzhenernyj vestnik Dona, 2012, №4. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n4p2y2012/1296
8. Lemytskaja D.E., Slabuha A.V. Arhitekton: izvestija vuzov, 2012, №1 (37). URL: archvuz.ru/2012_1/17
9. Sidorkovich S.V. Vestnik nauki i obrazovaniya, 2020, №6. URL: cyberleninka.ru/article/n/vidy-mansardnyh-etazhey-pri-rekonstruktsii-zhilyh-zdaniy-ih-dostoinstva-i-nedostatki/viewer
10. Danjaeva L.N. Arhitekturno-stroitel'nye osobennosti v rekonstrukcii grazhdanskih zdaniy. Uchebnoe posobie. [Architectural and construction features in



the reconstruction of civil buildings. A study guide]. Nizhnij Novgorod, 2021, 173p.

11. David A. Fanella. Reinforced concrete structures. Analysis and design. Copyright 2011 by The McGraw-Hill Companies. Inc. 855p.

12. Obshchezhitie akademii im. Mozhajnskogo. ZHiloi dom. [Dormitory of the Mozhaisky Academy. Residential building]. URL: citywalls.ru/house10973.html (date assessed 29.06.2022).

13. Mansardy na Petrogradke. ZHivoj gorod. [Mansards on Petrogradka. Living City]. URL: citywalls.ru/house10973.html (date assessed 29.06.2022).

14. Brumfield William C. Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 2017, № 2. Pp.150-167.

15. Amir Mehdi Shodja, Behrouz Mansouri, Mehrdad Matin. Journal of Energy Management and Technology. 2018. V2, Issue 3. Pp.8-21.